



17.0.1062.1.1.0

03/10  
215

**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH**

1 **ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS**

2 Aos dezesseis dias do mês de novembro de dois mil e dezessete, às dez horas e doze  
3 minutos, na sala de Videoconferência do Departamento de Recursos Humanos - DRH, localizada  
4 no 1º andar do Bloco L do prédio da Administração Central da Reitoria da Universidade de São  
5 Paulo, no Campus da Capital, reuniram-se, sob a presidência do Prof. Marcelo Dottori -  
6 Coordenador de Administração Geral, o Sr. João Pacheco, responsável pela Diretoria de Recursos  
7 Humanos – DRH; os seguintes membros da Comissão Central de Recursos Humanos - CCRH:  
8 Prof.ª Flávia Trentini; como representantes dos Servidores Técnicos e Administrativos: a Sr.ª  
9 Tânia Nogueira Martinez, a Sr.ª Aline Ferreira e o Sr. Daniel Amâncio da Silva; e como  
10 convidados: a Sr.ª Nivaldete Aparecida Facco Magordo, responsável pela Divisão de Gestão de  
11 RH do DRH, o Sr. Fábio Albino Zagui, responsável pela Seção Técnica de Carreira, e o Sr.  
12 Salvador Ferreira da Silva, Procurador. **A. ATA DO DIA 20/09/2017:** Tendo em vista a  
13 renovação dos representantes dos funcionários na comissão, é informado aos presentes que a ata  
14 relativa à última reunião será encaminhada aos antigos membros por protocolado. **B. POSSE DOS**  
15 **NOVOS MEMBROS:** Prof. Marcelo dá posse aos novos membros eleitos da comissão, conforme  
16 resultado publicado no Diário Oficial do Estado de São Paulo (D. O. E.) de 06/10/2017. **Titulares:**  
17 Sr.ª Tânia Nogueira Martinez, da Faculdade de Ciências Farmacêuticas; Sr.ª Aline Ferreira, da  
18 Escola de Enfermagem; e Sr. Daniel Amâncio da Silva, da Faculdade de Odontologia de Bauru.  
19 **Suplente:** Marlei Pirozelli Navalho, da Faculdade de Saúde Pública. Professor Marcelo explica  
20 quais são as atribuições da CCRH e solicita à responsável pela Divisão de Gestão de RH que faça  
21 uma breve apresentação sobre a comissão. A Sr.ª Nivaldete esclarece que foi realizada  
22 apresentação prévia com os novos membros sobre o assunto e questiona se ainda há dúvidas. Os  
23 interessados respondem que as dúvidas mais importantes foram esclarecidas. **C.**  
24 **INFORMATIVOS: 1) Programa de Aperfeiçoamento e Renovação Funcional – RENOVA:**  
25 Prof. Marcelo passou a palavra ao Sr. Fábio Zagui, que atualizou os presentes sobre o andamento  
26 do programa. Informou também que o RENOVA foi inscrito no 5º Prêmio Prevenir, do Centro de  
27 Promoção e Proteção à Saúde do IAMSPE, e obteve o 7º lugar. O Sr. João explica o que é o  
28 IAMSPE (Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual) e observa que o resultado  
29 alcançado pelo programa é significativo. Prof. Marcelo declara que, devido ao sucesso obtido pelo  
30 programa até o momento e ao considerável número de servidores de fora da capital que  
31 manifestam interesse em participar dele, o RENOVA será estendido aos funcionários dos *campi*



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

32 do interior, sendo necessário estabelecer com antecedência o cronograma de ações para sua  
33 ampliação ainda no primeiro semestre de dois mil e dezoito. **2) Reestruturação do Grupo Básico**  
34 **do Plano de Classificação de Funções - PCF:** Sr. Fábio informa que foi concluída a consulta  
35 *online* com as Unidades e Órgãos da Universidade acerca das especialidades que irão compor a  
36 função ampla de Auxiliar Acadêmico do novo PCF do grupo Básico e tabulados os resultados  
37 obtidos. O DRH recebeu propostas de 56 Unidades, que puderam apresentar sugestões de  
38 nomenclatura, pré-requisitos e até mesmo de novas especialidades para cada área de atuação. A  
39 próxima etapa será a realização de *workshop* com assistentes e representantes das Unidades para  
40 consolidação da proposta final a ser encaminhada à CCRH para apreciação. **3) Estudos para a**  
41 **reestruturação da área de Comunicação:** finalizando a seção de informativos, o Sr. Fábio  
42 informa que a reestruturação da área de comunicação tem avançado de forma satisfatória até o  
43 momento. Nos dias 19 e 25 de setembro, foram realizadas novas reuniões com o grupo, que  
44 definiu uma proposta base para a reestruturação. Foi esclarecido que a proposta será analisada pelo  
45 DRH para adequação às diretrizes da reestruturação do PCF. Finalizada esta etapa, serão  
46 realizadas pesquisas junto às Unidades/Órgãos com treinamento prévio nos mesmos padrões em  
47 que foram realizadas as pesquisas referentes aos estudos da reestruturação do PCF do Grupo  
48 Básico. Os dados obtidos serão tabulados para a elaboração da proposta final com o grupo de  
49 trabalho, com avaliação das situações que requerem análise da PG antes de retornarem para  
50 deliberação e, aprovada a proposta final pela CCRH, serão providenciados os enquadramentos no  
51 PCF reestruturado. **D. ATUALIZAÇÕES DO PLANO DE CLASSIFICAÇÃO (PCF) –**  
52 **RESERVAR PARA EXTINÇÃO A FUNÇÃO DE ABATEDOR:** Prof. Marcelo inicia a  
53 discussão sobre o tema e passa a palavra ao Sr. Fábio, que esclarece que, atualmente, a função de  
54 Abatedor está agrupada no perfil do Auxiliar de Laboratório e em toda Universidade existem  
55 apenas três funcionários enquadrados como Abatedor (dois na Prefeitura do *campus* USP  
56 “Fernando Costa” – PUSP/FC e um na PUSP/RP), sendo que o funcionário de Ribeirão Preto  
57 encontra-se afastado por restrições médicas, sem previsão de retorno. O Prof. Marcelo destaca que  
58 as atividades do abatedouro geram grande desgaste físico e que reservar a função do Abatedor  
59 permitiria a alteração de função, ficando resguardado o direito de os servidores permanecerem nas  
60 atividades atuais, desde que respeitadas eventuais restrições médicas. O Sr. João Pacheco esclarece  
61 que, uma vez reservado o perfil de Abatedor para extinção, não será possível contratar novos  
62 funcionários para estas atividades. *A proposta de reservar a função de Abatedor é colocada em*



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

04/10  
216

63 *votação e aprovada por unanimidade. E. PROPOSTA DE RECONDUÇÃO DOS MEMBROS*  
64 **ELEITOS PARA A CCRH:** Prof. Marcelo destacou que a proposta de recondução dos membros  
65 eleitos para a CCRH foi apresentada pelos antigos representantes dos servidores na comissão, que  
66 também são membros do Sindicato dos Funcionários da USP – SINTUSP. Acrescentou que a  
67 CCRH não tem competência para deliberar sobre o assunto, mas que poderia encaminhar a  
68 proposta às instâncias superiores, após discussão e formação de consenso entre os membros. As  
69 senhoras Aline e Tânia destacaram a importância da continuidade dos membros eleitos por pelo  
70 menos uma recondução, uma vez que a comissão ganharia com a experiência adquirida pelos  
71 participantes ao longo do tempo. A Sr.<sup>a</sup> Flávia concordou com essa linha de pensamento e  
72 observou que a comissão deveria adotar o padrão estabelecido pela Universidade para outras  
73 comissões, qual seja a de permitir uma recondução. O Prof. Marcelo se manifestou no sentido de  
74 que a renovação constante permitiria a entrada de pessoas com visões diferentes, o que  
75 acrescentaria à comissão novas experiências e pontos de vista diversos, ajudando no  
76 aprimoramento das práticas. O Sr. João Pacheco ainda ponderou que no período de dois anos  
77 ocorrem muitas mudanças na composição da comissão, seja em relação aos membros titulares  
78 indicados pelo Reitor ou mesmo nos cargos de direção (DRH e CODAGE) ocupados por  
79 funcionários também indicados pela Administração. O Sr. Salvador informou que já existe uma  
80 proposta de recondução elaborada pelos antigos membros eleitos da comissão e que se a CCRH  
81 encaminhasse outra, o gabinete da reitoria receberia duas vezes a mesma proposta. *O Prof.*  
82 *Marcelo propôs, e todos concordaram, que o tema fosse discutido no segundo semestre de 2018 e*  
83 *que os antigos membros, por meio de ofício, fossem orientados a encaminhar a proposta ao*  
84 *Gabinete do Reitor. F. CASOS DE ALTERAÇÃO DE FUNÇÃO:* Para iniciar o debate, o Prof.  
85 Marcelo elencou as possibilidades de alteração de função, segundo a Resolução 7.217/2016, que  
86 disciplina o assunto. Esclareceu ainda que desde 30/11/2016, os pedidos de alteração de função  
87 são enviados previamente aos membros da comissão por e-mail para conhecimento, sendo votados  
88 em reunião ordinária, e que a Seção Técnica de Carreira realiza a conferência dos pré-requisitos  
89 estabelecidos pela referida Resolução. Após as considerações iniciais, o Prof. Marcelo apresentou  
90 o primeiro bloco de alterações de função (adequação à legislação e extinção de função) e  
91 questionou os presentes pergunta se haveria algum destaque. *Não havendo manifestação, os*  
92 *pedidos foram todos aprovados por unanimidade. Alterações aprovadas: 1) **Extinção de***  
93 **Função:** de Auxiliar de Apoio Educativo para Auxiliar de Administração: *Láodice Bezerra*



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

94 *Lezier e Cassia Regina Pereira Schucheman*; de **Cozinheiro para Auxiliar de Administração:**  
95 *Aline Accardi, Sandra Maria Camargo e Katia Cilene Nascimento Siqueira*; **Técnico de Gráfica**  
96 **para Técnico para Assuntos Administrativos:** *Adalto Lino Duarte de Farias, Adenilson Mazetti*  
97 *e Rodrigo Fernandes da Costa Neto.* 2) **Adequação à legislação específica:** de **Secretário para**  
98 **Técnico para Assuntos Administrativos:** *Ana Rute de Sousa Lando*. Após esta votação, Prof.  
99 Marcelo apresentou os pedidos de alteração de função dos participantes do programa RENOVA. A  
100 Sr.<sup>a</sup> Nivaldete esclareceu que são casos de readaptação médica provisória indicados pelo Serviço  
101 Especializado em Segurança e Medicina do Trabalho – SESMT da USP e que, uma vez finalizada  
102 a readequação, o DRH encaminhará ofício ao INSS informando sobre a alteração de função. O  
103 Prof. Marcelo questionou os presentes se haveria algum destaque a ser feito. *Não havendo*  
104 *manifestação, os pedidos foram todos aprovados por unanimidade.* **Alterações aprovadas:** de  
105 **Auxiliar de Laboratório para Auxiliar de Administração:** *Raimunda Santos de Sousa Mattos*;  
106 **de Auxiliar de Manutenção/Obras para Auxiliar de Laboratório:** *Hilton Vilaça Borges da*  
107 *Silva*; **de Auxiliar de Serviços Gerais para Auxiliar de Administração:** *Claudia Maria dos*  
108 *Santos Machado, Erivelton Figueiredo Santos e Isabel Cristina Pereira*; **de Salva Vidas para**  
109 **Auxiliar de Administração:** *Douglas Aureliano Manholetto*. O Prof. Marcelo abriu espaço para  
110 manifestações e questionamentos finais e a Sr.<sup>a</sup> Tânia aproveitou o ensejo para questionar acerca  
111 da possibilidade de institucionalização do programa Envelhecimento Ativo. O Sr. João esclareceu  
112 que esta proposta foi matéria de avaliação por parte da Procuradoria Geral. O Sr. Salvador,  
113 funcionário da procuradoria e autor do parecer acerca do assunto, informou que foram matéria de  
114 análise os projetos Envelhecimento Ativo e Acolhe USP, sendo apenas este último reconhecido  
115 como programa institucional. Isto não significa, observou ainda, que os funcionários não possam  
116 participar de ambos os programas. Ocorre apenas que, por não ser considerado institucional, os  
117 participantes do projeto Envelhecimento Ativo devem compensar as horas de trabalho em que  
118 estão presentes nas atividades do programa. Tendo em vista que a Sr.<sup>a</sup> Tânia declarou ter dúvidas,  
119 o Prof. Marcelo solicitou ao Sr. Salvador que enviasse a documentação relativa ao tema por e-  
120 mail. A Sr.<sup>a</sup> Tânia ainda fez alguns questionamentos sobre o pagamento de insalubridade e o  
121 professor Marcelo esclareceu que o assunto foi tratado na reunião da Comissão Permanente de  
122 Relações do Trabalho – COPERT do dia 14/11/2017 e depende agora de debate do SINTUSP com  
123 a categoria dos Funcionários Técnicos e Administrativos da Universidade e inclusão de  
124 modificações em acordo coletivo. Também questionou sobre a validade de curso de paternidade



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

054  
217

125 ministrado no Fórum para efeitos de ampliação do período de licença. O Sr. João Pacheco  
126 solicitou que fosse encaminhado e-mail ao DRH para que pudesse ser efetuado o esclarecimento  
127 solicitado. O Sr. Daniel pediu ainda esclarecimentos sobre pontos abordados no início da reunião e  
128 esclarecimentos pontuais sobre a compensação de horas, sendo também orientado pelo Sr. João  
129 Pacheco a encaminhar essas demandas por e-mail ao DRH. Nada mais a ser discutido, a reunião  
130 foi encerrada às onze horas e oito minutos. Eu, Rodolpho De Vicente Gomes, Técnico para  
131 Assuntos Administrativos \_\_\_\_\_, lavrei esta ata abaixo assinada pelos participantes.

Aline Ferreira Veras de Sousa \_\_\_\_\_

Daniel Amâncio da Silva \_\_\_\_\_

Fábio Albino Zagui \_\_\_\_\_

Flávia Trentini \_\_\_\_\_

João Pacheco \_\_\_\_\_

Marcelo Dottori \_\_\_\_\_

Nivaldete Aparecida Facco Magordo \_\_\_\_\_

Salvador Ferreira da Silva \_\_\_\_\_

Tânia Nogueira Martinez \_\_\_\_\_

JUNTOU-SE AOS AUTOS  
DOCS. DE FLS. 218 a 220  
CARREIRA, EM 13 05 19  
RUE. \_\_\_\_\_