



17.5.1435.1.4
211

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

1 **ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS**

2 Aos vinte dias do mês de setembro de dois mil e dezessete, às quatorze horas e quarenta
3 minutos, na sala de Videoconferência do Departamento de Recursos Humanos - DRH, localizada
4 no 1º andar do Bloco L do prédio da Administração Central da Reitoria da Universidade de São
5 Paulo, no Campus da Capital, reuniram-se, sob a presidência do Prof. Marcelo Dottori -
6 Coordenador de Administração Geral, o Sr. David Griman, Diretor substituto da Diretoria de
7 Recursos Humanos – DRH; os seguintes membros da Comissão Central de Recursos Humanos -
8 CCRH: Prof.^a Ana Cristina Limongi-França e Prof. André Fischer; como representantes dos
9 Servidores Técnicos e Administrativos: o Sr. Luis Ribeiro de Paula Junior, a Sr.^a Neli Maria
10 Paschoarelli Wada e a Sr.^a Solange Conceição Lopes; e como convidados: o Sr. Fábio Albino
11 Zagui, responsável pela Seção Técnica de Carreira, o Sr. Salvador Ferreira da Silva, Procurador.
12 **A. ATA DO DIA 26/06/2017:** Foi entregue a ata da reunião do dia 26/06/2017 para apreciação,
13 aprovação e assinatura dos membros da Comissão. *Ata aprovada e assinada pelos presentes.* **B.**
14 **INFORMATIVOS: 1) Programa de Aperfeiçoamento e Renovação Funcional – RENOVA:**
15 Foi informado que no mês de julho a equipe composta por DRH e SESMT se reuniu para
16 continuidade das análises dos perfis dos participantes e das vagas cadastradas pelas
17 Unidades/Órgãos, resultando na indicação de mais 07 servidores já liberados para transferência
18 pela Superintendência de Assistência Social – SAS. Foram discutidos também novos casos e
19 destacado o caráter contínuo do programa. A Sra. Neli comentou que foi criada uma boa
20 expectativa com o Programa, principalmente pelo fato de haver envolvimento do SESMT, pois o
21 número de doenças psíquicas relacionadas às relações de trabalhos estaria aumentando muito na
22 Universidade, e que, no entanto, no momento das liberações emergem problemas causados pela
23 maneira como os dirigentes ainda veem os funcionários, numa relação de posse, como se a
24 Unidade e o funcionário fossem patrimônios e não pessoas e, ao impedirem as transferências,
25 podem frustrar os objetivos do programa. Assim, pediu que os dirigentes fossem orientados a
26 prosseguir com os encaminhamentos. A Prof.^a Ana Cristina comentou que o programa já é uma
27 realidade como inovação na política de Recursos Humanos e que, para se efetivar é necessário
28 que os encaminhamentos sejam prioridade nessa fase, pois os funcionários, ao passarem pelo
29 acolhimento e capacitação, têm suas expectativas aumentadas, e assim sugeriu que fosse
30 promovido o entendimento prévio com as chefias, informando-as sobre o caráter excepcional do
31 programa com enfoque nas competências, no aspecto comportamental e nas relações de poder, e
32 não tanto nas restrições, visando favorecer a adequação nas Unidades. O Sr. David afirmou que
33 há mais elementos subjetivos que objetivos no momento da efetivação das transferências, e
34 sugeriu que o elemento objetivo fosse o laudo emitido pelo SESMT, que é também o melhor
35 argumento para a orientação dos dirigentes e para a ação coordenada do programa Renova com o

Muada. D.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

36 Banco de Oportunidades. Para o Sr. Luís Ribeiro, a extensão do programa para as Unidades do
37 Interior poderia melhorar a mobilidade, como foi o caso da realocação dos funcionários do
38 Restaurante da PUSP-RP que, por terem acompanhamento profissional durante o processo de
39 terceirização, foram realocados de forma satisfatória. O Prof. Marcelo lembrou que há Unidades
40 que podem ceder funcionários sem contrapartida e outras que por terem menor número de
41 funcionários não podem, mas os funcionários inscritos no programa deveriam ter prioridade,
42 considerando-se a restrição médica, e classificou como positiva a requalificação, especialmente a
43 alteração de Auxiliares de Cozinha para Auxiliares de Laboratório, salientando que a
44 combinação prévia com os Diretores de Unidades e o trabalho conjunto com o Banco de
45 Oportunidades poderiam dar mais eficiência ao processo. **2) Reestruturação do Plano de**
46 **Classificação de Funções do grupo Básico:** O Sr. Fábio informou sobre os resultados das
47 pesquisas e Oficinas de diretrizes para criação de especialidades da função ampla de Auxiliar
48 Acadêmico, realizada com funcionários responsáveis e profissionais do grupo básico indicados.
49 Observou que das 78 Unidades/Órgãos participantes que indicaram seus representantes, 47
50 responderam à pesquisa até 30/07/2017, e que algumas Unidades justificaram que as mudanças
51 de gestão e das agendas dos Conselhos Técnicos Administrativos - CTAs dificultaram a
52 definição e envio da pesquisa. Comentou que o DRH-GRH/Carreira está finalizando a tabulação
53 e análise dos dados e que elaborará uma proposta final com os representantes das
54 Unidades/Órgãos em workshop. Todos observaram que a participação poderia ter sido maior,
55 ainda que não tivesse sido obrigatória, e que seria importante dar foco na divulgação na próxima
56 fase dos trabalhos para aumentar a participação. **3) Reestruturação da Área de Comunicação:**
57 Foi informado que o grupo de trabalho para a reestruturação da Área de Comunicação concluiu a
58 elaboração de proposta preliminar de especialidades e campos de atuação para as funções amplas
59 de Técnico e Analista de Comunicação e que o DRH-GRH/Carreira aguarda apenas o
60 recebimento da versão revisada do grupo para a apresentação da proposta à CCRH. Esclareceu
61 que na fase seguinte será efetuada, nos moldes do procedimento utilizado para o grupo Básico,
62 uma pesquisa com as Unidades/Órgãos, e que a finalização do trabalho se dará em workshop. O
63 Sr. Luís Ribeiro solicitou que fosse regularizada a situação dos funcionários que foram
64 contratados para produção na TV USP na função de Técnico de Informática. O Prof. Marcelo
65 reiterou que haverá tratamento caso a caso. **C. criação da Comissão Especial**
66 **para prevenção e combate ao assédio moral - Análise das propostas para**
67 **a criação da Comissão Especial para Prevenção e Combate ao Assédio Moral. Discussão**
68 **acerca de sua finalidade, atribuições e composição:** O Sr. Salvador comentou que o número de
69 denúncias de assédios tem aumentado na Universidade. O Sr. Luís solicitou que fosse debatido o
70 crescente número de afastamentos por problemas psiquiátricos. A Prof.^a Ana Cristina pediu

Mwada



212

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

71 cautela no dimensionamento do problema para que sejam evitados alarmismos, devendo ser
72 verificado qual a situação da comunidade universitária (funcionários, professores e alunos) diante
73 do fenômeno, que se manifesta em todo o mundo e não apenas localmente. O Sr. Davi observou
74 que antes de a comissão ser formada, o seu objetivo deve ser delimitado no sentido de propor
75 políticas de prevenção de assédio, de acordo com as diretrizes dadas pela CCRH. Então passou-
76 se à questão da composição, considerando as sugestões de indicação da Prof.^a Ana Cristina e
77 também dos representantes dos servidores, que informaram a decisão tomada em assembleia,
78 quanto à indicação do Prof. Jorge Souto Maior, da Faculdade de Direito, e da Assistente Social
79 Ariane Celis, do SEMT de São Carlos, tendo a Sra. Neli Wada como Suplente. O Sr. Salvador, a
80 pedido do Prof. Marcelo se comprometeu a elaborar uma nova minuta de portaria de criação da
81 Comissão, que será composta por sete membros e dois suplentes. **D. CASOS DE**
82 **ALTERAÇÃO DE FUNÇÃO:** O Prof. Marcelo pergunta se há destaques em relações aos casos
83 de alteração de função e Sra. Solange solicita maiores esclarecimentos sobre a proposta de
84 alteração de função do servidor Márcio Chacon Viana, de Auxiliar de Cozinha para Auxiliar de
85 Serviços Gerais, para atuar na Faculdade de Direito, por tratar-se de readaptação por restrição
86 médica, sendo esclarecido que a alteração foi definida por escolha do servidor, considerando
87 haver restrição auditiva, com quadro que poderia se agravar se o funcionário permanecesse
88 atuando nos serviços de cozinha, além do fato de ele ter afinidade com a Unidade. **Aprovada a**
89 **alteração de função, bem como dos demais casos, por unanimidade. Alterações aprovadas:**
90 **1) Programa RENOVA:** De Motorista para Auxiliar de Laboratório: *Alex Vieira*; de Auxiliar de
91 Cozinha para Auxiliar de Laboratório: *Célia Rosa*; de Auxiliar de Cozinha para Auxiliar de
92 Administração: *Cátia Antonieta Lourenço, Eduardo Haruo Yonéa, Fábria Viviane Romão,*
93 *Juliana Bispo de Oliveira, Lilian Stefânia de Oliveira, Maria Genilce Silva, Marileide Pinheiro*
94 *da Silva, Marizelha Andrade do Nascimento, Vanderlei Romano de Santana e Zenilda Cândida*
95 *de Jesus*; de Auxiliar de Serviços Gerais para Auxiliar de Administração: *Anderson Alves*
96 *Cardoso, Maria de Fátima Cardoso Silva e Rosemeire Aparecida Delfino*; de Cozinheiro para
97 Auxiliar de Administração: *João Paulo Alves da Graça, Maurileia Oliveira Nunes*; de Auxiliar de
98 Manutenção/obras para Auxiliar de Administração: *Samuel Alves Maria*; de Auxiliar de
99 Serviços Gerais para Auxiliar de Laboratório: *Vanda de Souza Silva.* **2) Readaptação provisória**
100 **pelo SESMT:** De Motorista para Auxiliar de Administração: *Fábio Paris e Wladinei Dollay*; de
101 Técnico de Laboratório para Técnico para Assuntos Administrativos: *Fernando Nascimento dos*
102 *Santos e Tatiana Garofalo Ostronoff.* **3) Extinção de Função:** De Técnico de Gráfica para
103 Técnico para Assuntos Administrativos: *Agnaldo Aparecido Dacioli, Adalto Lino Duarte de*
104 *Farias, Agnol Antônio Almada, Evaldo Bispo dos Santos, Juvenal Rodrigues e Marcelo Alves*; de
105 Técnico de Gráfica para Técnico de Laboratório: *Arnaldo Machado de Lima Júnior, Eduardo*

Neli Wada



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

106 Antônio Cardoso, Francisco Paulo da Silva, Márcio Antônio de Jesus e Ricardo Sotti Machado;
107 de Cozinheiro para Auxiliar de Administração: *Jair Donizete Mariano da Costa*; de Auxiliar de
108 Apoio Educativo para Auxiliar de Administração: *Patrícia Aparecida da Silva de Oliveira do*
109 *Carmo*; de Vigia para Auxiliar de Administração: *Roberto Ferlin Júnior*. **EXTRA**
110 **PAUTA- ELEIÇÕES PARA NOVOS MEMBROS DA CCRH:** Os representantes dos
111 servidores técnicos e administrativos informaram que foram indicados para serem os candidatos
112 no processo eleitoral para a CCRH em assembleia da categoria e que, no entanto, foram
113 informados posteriormente que é vedada a recondução para os atuais representantes. Reportaram
114 que a vedação não consta da Portaria GR nº 6.977, de 01/09/2017, que dispõe sobre a eleição de
115 três representantes dos servidores técnicos e administrativos e seus respectivos suplentes.
116 Argumentaram ainda que, no seu artigo 13, a Portaria prevê que casos omissos sejam resolvidos
117 pelo Coordenador da CODAGE. Com a vedação, as três candidaturas seriam impugnadas e não
118 haveria candidatos em número suficiente para preencher as três vagas de representantes titulares
119 e três de suplentes, pois restariam apenas quatro dos sete candidatos inscritos. O Dr. Salvador
120 lembrou que a Resolução que dispõe sobre a organização e atribuições da CCRH prevê que não
121 há recondução dos representantes dos servidores eleitos. O argumento foi considerado pelos
122 demais membros, ao que o Prof. Marcelo se prontificou a encaminhar o pedido de prorrogação ao
123 GR. Nada mais a ser discutido, a reunião foi encerrada às dezesseis horas e trinta minutos. Eu,
124 José Francisco Dutra da Silva, Analista para Assuntos Administrativos _____,
125 lavrei esta ata abaixo assinada pelos participantes.

Ana Cristina Limongi-França _____

André Fischer _____

David Griman _____

Fábio Albino Zagui _____

Luis Ribeiro de Paula Junior _____

Marcelo Dottori _____

Neli Maria Paschoarelli Wada _____

Solange Conceição Lopes _____